



p r o v i n c i e Limburg

Directie Omgeving

Mobiliteit en Routenetwerken

De deputatie van de provincie Limburg

Gelet op volgende doelstelling, actieplan en actie van het provinciaal beleid 2014-2019:

- beleidsdoelstelling 2018140005 "Overig beleid"
- actieplan 2018140105 "In uitvoering van het Mobiliteitscharter bijdragen aan meer duurzame mobiliteit en (infrastructurele) veiligheid in Limburg, met een maximale verschuiving ten voordele van duurzame vervoermiddelen"
- actie 2018140424 "Op basis van een bovenlokale visie en instrumentarium rond trage mobiliteit, de lokale overheden ondersteunen in het tot stand brengen en uitvoeren van hun lokaal tragemobiliteitsbeleid";

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van Hasselt d.d. 24 april 2018 houdende het voorstel tot de gedeeltelijke verlegging van voetweg 72 in de Atlas van de Buurtwegen van Hasselt;

Gelet op de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863, bij de wet van 9 augustus 1948 en bij het decreet van 4 april 2014, inzonderheid artikels 27 t.e.m. 29;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen van 20 juni 2014;

Overwegende dat de aanvrager de aanpassing aan de Atlas van de Buurtwegen vraagt omdat het gebied ontwikkeld wordt tot een KMO-zone en een zone voor dagrecreatie (sportterreinen) zoals voorzien in het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 juni 2014 en meer bepaald het deelplan 4 "lokaal bedrijventerrein en recreatie Pietelbeek";

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek van 5 februari 2018 tot en 6 maart 2018 vier bezwaren of opmerkingen werden ingediend;

Overwegende dat de eerste opmerking werd ingediend door Infrabel met de mededeling dat Infrabel geen bezwaar heeft tegen de gedeeltelijke verlegging van de voetweg;

Overwegende dat de tweede opmerking werd ingediend door AWW- Wegen en Verkeer Hasselt met de mededeling dat Wegen en Verkeer Hasselt geen bezwaar heeft tegen de gedeeltelijke verlegging van de voetweg, maar wel de voorwaarde oplegt dat niet wordt aangetakt op de Diepenbekerweg (N2) zolang de bijbehorende ontsluitingsinfrastructuur voor de bedrijvenzone niet werd gerealiseerd;

Overwegende dat momenteel geen geschikte weginfrastructuur voor fietsers en voetgangers aanwezig is op de N2 heeft de stad Hasselt deze voorwaarde heeft overgemaakt aan de projectontwikkelaar, die hier rekening mee zal houden in de uitvoering van het project;

Kenmerk: 2018/S/0002340
Dossier: 2018/D/000206
Bijlagen: plannen

Overwegende dat het derde bezwaar werd ingediend door de eigenaars van nabijgelegen percelen, zowel in hun eigen naam als in naam van hun bedrijf, die geen bezwaar hebben tegen de gedeeltelijke verlegging van voetweg 72 maar vragen dat de huidige toegangen tot deze percelen behouden blijven;

Overwegende dat de individuele toegang tot percelen geen onderwerp vormt van dit onderzoek en het bezwaar bijgevolg ontvankelijk maar niet gegrond is

Overwegende dat het vierde bezwaar werd ingediend door de eigenaars van nabijgelegen percelen en samengevat kan worden in deze vijf punten:

- 1) *Het nut van een 'gedeeltelijke verlegging' van voetweg 72 is gekoppeld aan een onzekere stedenbouwkundige ontwikkeling*
Het bezwaar stelt dat het netwerk van het buurtwegentracé gevoelig wordt uitgebreid door de verlegging en dat er nieuwe begin-/eindpunten worden gecreëerd, dit alles op maat van de beoogde stedenbouwkundige ontwikkeling van het 'Voetbalplan Torpedo'. Volgens het bezwaar kan een verlegging van een buurtweg niet louter als doel hebben een stedenbouwkundig project te realiseren maar moet rekening gehouden worden met het algemeen belang. Er zou te veel onduidelijkheid zijn over de inpasbaarheid in het wegnnet en het voorgelegde tracé werd niet grondig onderzocht. Bovendien zou er onduidelijkheid zijn over het openbare karakter van de beoogde (of reeds bestaande) verbindingen.
- 2) *Het nut en de impact van de voorgestelde tracé-'verlegging' in functie van de mobiliteit*
Het bezwaar erkent dat het tracé van de buurtwegen uitgebreid wordt met het oog op de bereikbaarheid van het recreatiegebied en de daarnaast gelegen KMO-zone. Gezien de grote omvang van het project, lijkt het de bezwaarindieners onzorgvuldig om het tracé van de trage wegen op zichzelf te beoordelen. Volgens het bezwaar moet er rekening gehouden worden met de beoogde ontwikkeling van het hele gebied en met de beoogde wegen voor gemotoriseerd verkeer, fietsverbindingen en dergelijke. Dat zou niet gebeurd zijn. Bovendien vraagt de bezwaarindieners zich af of er voldoende rekening werd gehouden met de verkeersveiligheid.
- 3) *De locatie van het beoogde tracé van de voetweg door beschermde natuurelementen*
Het beoogde tracé zou door beschermde natuurelementen lopen. Volgens de Biologische waarderingskaart (BWK) ligt het beoogde tracé in biologisch waardevol gebied. Door een toename van het gebruik van het tracé zou het natuurgebied onder druk komen te staan en zou de landschappelijke waarde van het gebied dalen. Het voorzien van extra toegangswegen voor trageweggebruikers naar het projectgebied zou voor een te grote belasting voor de natuurelementen zorgen.
- 4) *Hinder door het nieuwe tracé van voetweg 72*
De voetweg is gelegen tegen de perceelgrens van de partij die dit bezwaar indient. Aangezien deze partij verwacht dat het beoogde tracé intensief gebruikt zal worden, zouden zij hiervan aanzienlijke hinder ondervinden. De natuurbeleving en de rust van het perceel van de bezwaarindieners zou zienderogen slinken en het ecologisch evenwicht in de tuin met natuurlijke vijver zou grondig verstoord worden.
- 5) *Onduidelijkheid van de plannen*
Bij het vierde punt wordt ook aangehaald dat het rooilijnplan niet duidelijk is en niet lijkt overeen te komen met de huidige situatie waardoor de bezwaarindienende partij zich geen volledige beeld zou kunnen vormen van de vooropgestelde verlegging.

Overwegende dat dit bezwaar als volgt besproken kan worden:

- 1) *Het nut van een 'gedeeltelijke verlegging' van voetweg 72 is gekoppeld aan een onzekere stedenbouwkundige ontwikkeling*
De uitbreiding van het netwerk van het buurtwegentracé is het gevolg van het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk dat op 20 juni 2014 definitief werd vastgesteld door de Vlaamse Regering. Het betreft deelplan 4 "lokaal bedrijventerrein en recreatie Pietelbeek" dat een herbestemming voorziet van een gedeelte agrarisch gebied en zone voor openbaar nut naar een lokaal bedrijventerrein en een gebied voor dagrecreatie. Het RUP voorziet een ontsluiting voor langzaam verkeer zowel over een noord-zuidgerichte als een oost-westgerichte as. De stad Hasselt heeft ervoor gekozen om de verlegging van voetweg 72 aan te grijpen om deze assen te realiseren. Hierbij werd rekening gehouden met de aansluiting op het bestaande wegnnet én op het geplande wegnnet in het te ontwikkelen gebied en daarbuiten (o.a. de geplande fietssnelweg F701 van Hasselt naar Genk parallel aan de spoorweg). Daarnaast is het zeer duidelijk dat zowel de bestaande als de nieuwe voetweg 72 behoren tot de openbare wegen en door iedereen gebruikt mogen worden. Dat is eigen aan de inschrijving in de Atlas van de Buurtwegen.
- 2) *Het nut en de impact van de voorgestelde tracé- 'verlegging' in functie van de mobiliteit*
Zoals in het voorgaande punt al besproken, werd er wel degelijk rekening gehouden met het bestaande en het geplande wegnnet van het te ontwikkelen gebied. De verkeersveiligheid voor trageweggebruikers (voetgangers en fietsers) was hierbij erg belangrijk, vandaar dat ze een apart tracé krijgen en dat kruisingen met het wegnnet voor gemotoriseerd verkeer bewust beperkt zijn. De wetgeving vraagt echter dat eerst de verlegging van de voetweg wordt goedgekeurd vooraleer er een omgevingsvergunning voor de verdere ontwikkeling van het gebied kan afgeleverd worden. De wegen die naar het te ontwikkelen gebied leiden, kunnen nog verbeterd worden voor trageweggebruikers, maar dat behoort niet tot deze ontwikkeling. Dat mag echter geen reden zijn om in deze nieuwe ontwikkeling de veilige verbindingen voor trageweggebruikers niet te realiseren.
- 3) *De locatie van het beoogde tracé van de voetweg door beschermde natuurelementen*
De BWK is een inventarisatie van het biologisch milieu en de bodembedekking in Vlaanderen en Brussel, maar heeft geen bindende of verordenende kracht. Een inkleuring op de BWK duidt dus geenszins op beschermde natuur conform het gewestplan of een andere wetgeving.
- 4) *Hinder door het nieuwe tracé van voetweg 72*
Een deel van het nieuwe tracé van voetweg 72 werd oorspronkelijk ingetekend tegen de westelijke perceelgrens van de bezwaarindiener. Deze perceelgrens bevindt zich echter op 230 meter van de woongebouwen en ertussen ligt een landschapstuin met o.a. dicht beboste zone. Hoewel de hinder van het tracé op de beleving en de rust van de tuin eerder beperkt zou zijn, besliste de stad Hasselt toch om tegemoet te komen aan dit element van het bezwaar. In het definitieve voorstel zal het verlegde tracé van voetweg 72 aangelegd worden op enige afstand (min. 5 meter) van de perceelgrens en zal tussen het tracé en de perceelgrens een begroeiende wal worden aangelegd. Hierdoor zal mogelijke hinder vermeden worden.
- 5) *Onduidelijkheid van de plannen*
De plannen werden opgesteld door een beëdigd landmeter-expert, die bovendien veel ervaring heeft met het opstellen van dergelijke plannen. Zowel de bestaande als de toekomstige toestand van de voetweg 72 in de Atlas van de Buurtwegen van Hasselt staat duidelijk, met het nodige detail en met de nodige coördinaatpunten weergegeven. De plannen werden opgesteld overeenkomstig de richtlijnen die de provincie Limburg vraagt voor dergelijke plannen.
Samengevat kan besloten worden dat het bezwaar ontvankelijk is maar niet gegrond, met uitzondering van punt 4 (hinder op de beleving en de rust in de tuin). Aan dit bezwaar werd tegemoet gekomen door de verlegging van voetweg 72 aan te passen door in het definitieve voorstel aan de provincie ruimte te voorzien voor de aanleg van een begroeiende wal tussen het nieuwe tracé van voetweg 72 in de Atlas van de Buurtwegen van Hasselt en de perceelgrens;

Overwegende dat voor de duidelijkheid en de volledigheid van het besluit het vierde bezwaarschrift en de bespreking door de stad Hasselt volledig aan dit besluit worden toegevoegd en er een integrerend geheel mee vormen;

Overwegende dat de aanvraag gunstig wordt geadviseerd omdat de bereikbaarheid van de projectzone voor trageweggebruikers ingrijpend verbeterd, zowel de nieuwe KMO-zone als de sportterreinen zullen op een veilige manier ontsloten worden voor fietsers en voetgangers;

Gelet op de voorgelegde plannen, opgesteld door landmeter-expert Peter Gijsen van Geotec op 7 maart 2018:

- een uittreksel uit de Atlas van de Buurtwegen
- een uittreksel uit het kadaster
- een rooilijnplan
- een uittreksel uit de topografische kaart;

Gehoord het verslag van Jean-Paul Peuskens, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 De buurtweg 72 in de Atlas van de Buurtwegen van Hasselt wordt verlegd waarbij het gedeelte aangeduid in het rood op de bijgevoegde plannen wordt afgeschaft en verlegd wordt naar de wegdelen aangeduid in het groen.

Artikel 2 Het bijgevoegde rooilijnplan van buurtweg 72 in de Atlas van de Buurtwegen van Hasselt is goedgekeurd.

Artikel 3 Overeenkomstig artikel 29 van de wet op de buurtwegen van 10 april 1841 kan de gemeenteraad, na schatting door een deskundige, beslissen tot verkoop van de aan het openbaar domein onttrokken gronden, of tot het vorderen, vanwege de eigenaars van de gronden, van de meerwaarde die voor hen ontstaat door deze aanpassing aan de Atlas van de Buurtwegen.

Artikel 4 Overeenkomstig artikel 28, vierde lid van de bovenvermelde wet over de buurtwegen is het College van Burgemeester en Schepenen belast met de bekendmaking van dit besluit, en dit gedurende acht dagen vanaf de zondag na de ontvangst ervan.
De gemeente en de belanghebbende derden kunnen, binnen 15 dagen te rekenen vanaf de eerste dag na de bekendmaking, een beroep instellen tegen dit besluit. Het beroep moet worden gericht aan de gouverneur van de provincie Limburg, die het beroepschrift en het volledige dossier voor verdere afhandeling zal doorzenden naar Ruimte Vlaanderen, Koning Albert II-laan 19 bus 12, 1210 Brussel. Door het indienen van een beroep wordt dit besluit opgeschort.

Artikel 5 Het uittreksel uit de Atlas van de Buurtwegen, het uittreksel uit het kadaster, het rooilijnplan en het uittreksel uit de topografische kaart worden als een integrerend deel gehecht aan dit besluit.

Artikel 6 Deze beslissing tot verlegging van bovenvermelde buurtweg ontheft de aanvrager niet tot het verkrijgen van alle andere vereiste toelatingen en vergunningen, inzonderheid de omgevingsvergunning.

Artikel 7 Dit besluit wordt ter kennisneming gestuurd aan het College van Burgemeester en Schepenen van de Hasselt.

Aanwezig: Igor Philtjens, voorzitter wd.; Jean-Paul Peuskens, Inge Moors, leden;
Liliane Vansummeren, provinciegriffier wd.

Hasselt d.d. 2018-07-26

De verslaggever,



Jean-Paul Peuskens

De provinciegriffier wd.,

De voorzitter wd.,



Liliane Vansummeren



Igor Philtjens



Nota: 1
Minuten: 3
Expedities: 1
Afschriften: 2x3

Kenmerk: 2018/S/0002340
Dossier: 2018/D/000206
Bijlagen: plannen

